



DIAGNÓSTICO SOBRE NECESIDADES DE FORMACIÓN EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

Mtra. Ana Elena Dorantes Díaz¹

RESUMEN

La presente investigación, realizada con el objeto de diagnosticar las necesidades de formación en el área de investigación, de los alumnos de posgrado del campus San Ángel de la UVM, confirmó las carencias existentes, ya que solamente dos tercios de la muestra señalan haber realizado trabajos de investigación documental y los porcentajes disminuyen cuando se mencionan otro tipo de trabajos. Al pedir que califiquen el nivel de conocimiento y experiencia que tienen en los diferentes pasos para realizar una investigación la calificación promedio es de 7.04. Al preguntar donde recibieron la formación en esta área, casi la mitad del grupo menciona que fue a través de materias de licenciatura o de maestría y sólo el 17.7% reconocen que se las ha brindado la empresa donde trabajan. Llama la atención que al preguntar sobre la importancia que le atribuyen al hecho de desarrollar habilidades para investigar, el 26.60% señalan que las empresas contratan consultores especializados para realizar esas actividades, aun cuando un 68% reconocen que es indispensable para un buen desempeño laboral y para poder cumplir con las exigencias de la maestría.

INTRODUCCIÓN

La realización de la presente investigación surge de la preocupación compartida por los maestros de la Academia, sobre las carencias de los alumnos de posgrado, que les impiden realizar trabajos de investigación,

¹ aedorantes@cablevision.net.mx

utilizando la metodología adecuada y los procedimientos establecidos para este tipo de trabajos. Se podría pensar que dichas carencias son el resultado de una formación deficiente en otros niveles educativos y tal vez sea así, pero en muchos casos se debe a la falta de interés de los mismos alumnos por aplicar los conocimientos adquiridos o de buscar por cuenta propia, información al respecto, o a la falta de exigencia del docente que no establece los requisitos de los proyectos a realizar.

Por otra parte, el pase de la UVM (Universidad del Valle de México) a la titulación cero, eliminó lo que constituía tal vez el primer y último trabajo de investigación: la presentación de una tesis para obtener el título de la carrera cursada.

Además vemos con preocupación, que en los nuevos programas de las carreras, hay una tendencia a eliminar las materias relativas a investigación. Si cada maestro estuviera en capacidad y se diera el tiempo suficiente para ir formando en este sentido, sería un beneficio que en cada materia se reforzara lo relativo al proceso de investigación. Desgraciadamente no ocurre y algunos maestros señalan que no les da tiempo para cubrir los objetivos de su materia y además enseñar a los alumnos a investigar y a presentar sus trabajos de manera adecuada.

Lo que resulta preocupante a nivel licenciatura, se convierte en algo muy grave a nivel maestría. Es por ello que en la Academia de Posgrado se decidió hacer algo al respecto, empezando por realizar un diagnóstico para conocer qué tantas carencias tienen nuestros alumnos y a partir de los resultados, organizar un taller que permita, por un lado cubrir, al menos en parte, sus carencias y por otro establecer criterios uniformes a ser aplicados por todos los maestros, al asignar diferente tipo de trabajos de investigación. Es decir que estamos conscientes de que la falta de una tesis debemos cubrirla multiplicando el número y tipo de proyectos a realizar en cada materia, brindando las herramientas requeridas para que éstos sean de calidad. Por todo lo anterior nos preguntamos:

¿Qué tan bien preparados llegan nuestros estudiantes al área de posgrado, en relación al proceso de investigación?

La hipótesis de trabajo formulada para guiar nuestra búsqueda fue:

Los estudiantes de posgrado presentan grandes carencias en relación al proceso de investigación, debido a la falta de formación al respecto, a la falta de interés por investigar y a la poca experiencia desarrollada en esa área.

El objetivo de este trabajo fue detectar necesidades de formación de los estudiantes de posgrado de la UVM campus San Ángel, para proponer alternativas que permitan fortalecer esa área

IMPORTANCIA DE FORMAR INVESTIGADORES

Hablar de investigación se presta a múltiples interpretaciones, ya que de hecho todos los seres humanos, en las diferentes etapas de nuestra vida tenemos necesidad de investigar algo: donde hacer la mejor compra de un equipo electrónico, qué escuela seleccionar, qué zona nos conviene para vivir, a quien escoger como pareja y mil cosas más, que se presentan cotidianamente en nuestra vida y que para tomar la mejor decisión, exigen de una pequeña o de una más concienzuda investigación. Incluso el niño de primaria, en ocasiones llega pidiendo a su madre que lo lleve a la biblioteca, porque le dejaron de tarea un trabajo de investigación: tiene que conseguir información sobre la vida de algún héroe nacional. Pero hablar de investigación científica es otra cosa y como se señala *“Este término suele provocar en algunos estudiantes escepticismo, confusión y -a veces- molestia. Hay estudiantes que piensan que la investigación científica es algo que no tiene relación con la realidad cotidiana.*

Otros estudiantes piensan que es “algo” que solamente se acostumbra hacer en centros muy especializados.... Incluso algunos consideran que es algo

*complicado, muy difícil de aplicar y que requiere un talento especial*² Por otra parte considerando que en los niveles de educación superior suele relacionarse trabajo de investigación con elaboración de una tesis, se asocian a ese proceso todas las trabas burocráticas, la falta de asesores calificados, las exigencias formales que alargan indefinidamente los procesos de titulación, ya sea que se haya vivido dicha experiencia o se conozca por comentarios de amigos y compañeros. Esto ha hecho que se desarrolle una especie de rechazo a todo lo que tenga que ver con investigación y que haya poca disposición e interés por incursionar en ésta área, tanto por parte de estudiantes como de maestros...

Como señala Salvador Mercado *“El asesor es guía del estudiante en los pasos de su investigación y crítico de la formalidad de ésta y de la consistencia de sus argumentos, pero no debe, por ningún concepto, realizar parte del trabajo ni tratar de imponer su criterio.... Es necesario que el asesor esté pendiente....con la finalidad de orientar al alumno acerca de los métodos y técnicas que deberá emplear, así como sugerir el orden de la investigación y comprobar que no se hayan omitido aspectos importantes”*³

Vale la pena señalar que tanto en la universidad como en las organizaciones se pueden realizar investigaciones de muy variado nivel. Humberto Eco señala: *“En una tesis de compilación el estudiante se limita a demostrar que ha revisado críticamente la mayor parte de la literatura existente, ha sido capaz de exponerla con claridad e intentado interrelacionar los diversos puntos de vista, ofreciendo así una panorámica inteligente, quizá útil desde el punto de vista informativo para un especialista del ramo que no haya estudiado en profundidad tal problema particular”*⁴

En realidad muchos de los trabajos que realizan nuestros estudiantes, en las diferentes materias que cursan, corresponden a este nivel, solamente que en muchas ocasiones, no respetan normas y procedimientos establecidos en esta

² HERNÁNDEZ SAMPIERI et al, (1991), *Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill, p.XXI

³ MERCADO H., Salvador, 1990, *¿Cómo hacer una tesis? Tesis, Informes, Memorias, Seminarios de investigación y Monografías*, México, Limusa Noriega, p. 22

⁴ ECO, Humberto, (1992), *Cómo se hace una tesis, Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*, Barcelona, Gedisa editorial, p. 20

área del trabajo académico. Volviendo con Humberto Eco, éste enfatiza la diferencia entre una tesis de compilación y una tesis de investigación que generalmente se realiza a nivel posgrado, que implica un trabajo más largo, que requiere de un mayor esfuerzo y que exige una mayor rigurosidad tanto en el uso de instrumentos estadísticos como en la profundidad del análisis. *“La investigación científica es esencialmente como cualquier tipo de investigación, sólo que más rigurosa y cuidadosamente realizada. Podemos definirla como un tipo de investigación sistemática, controlada, empírica y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre las presumidas relaciones entre fenómenos naturales...implica que hay una disciplina constante y que no se dejan los hechos a la casualidad”*⁵

Sin embargo en ambos casos deben respetarse los pasos del proceso de investigación *“Y la investigación científica es un proceso, término que significa dinámico, cambiante y continuo. Este proceso está compuesto por una serie de etapas, las cuales se derivan unas de otras. Por ello, al llevar a cabo un estudio o investigación, no podemos omitir etapas ni alterar su orden.”*⁶ Eso es lo que quisiéramos lograr como resultado del trabajo de la Academia: que todos los proyectos e investigaciones que se realicen en las diferentes materias que integran los planes de estudio, aunque sean cortos y sencillos, ya sean documentales o de campo, cumplan los requisitos establecidos para cualquier investigación.

2. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para realizar el diagnóstico que nos permitiera tener una idea más clara de las carencias que presentan nuestros alumnos de posgrado en el área de investigación y de las posibles causas, se diseñó un instrumento (Ver en anexo) que fue aplicado a una muestra de 78 estudiantes, aproximadamente el 56% de los que cursaban maestría en el segundo período del 2008.

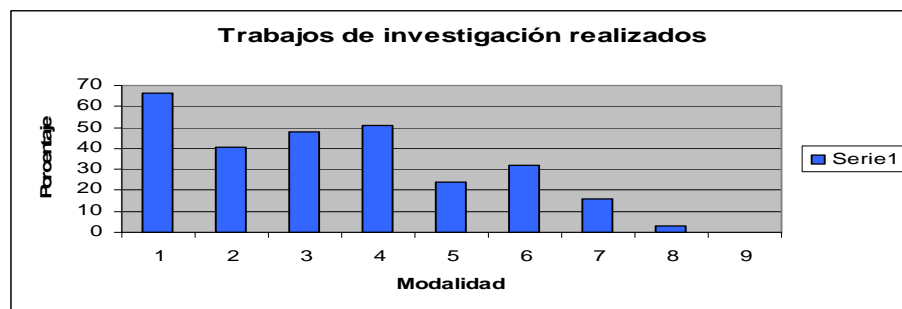
La intención era aplicarlo a la totalidad de alumnos, pero no se logró por distintas razones. Sin embargo, aunque no es una muestra representativa ni

⁵ HERNÁNDEZ SAMPIERI, *op. cit.* p. XXII

⁶ *Ibidem*, p. XXIII

probabilística, ya que fue seleccionada a conveniencia o de manera accidental, nos da indicios de la situación para realizar una aproximación a la problemática. Participaron 29 estudiantes de la maestría en administración, 19 de finanzas, 9 de Capacitación, 9 de Sistemas de calidad, 8 de Comercio exterior y 4 de Derecho Fiscal. El 51% de los participantes en la muestra cursan uno de los 3 primeros períodos de la maestría y el 49% se encuentran en cuatrimestres más avanzados. El promedio de años de trabajo, después de terminar la licenciatura es de 8 años y 8 meses, lo cual significa que han tenido en general un tiempo importante para participar en sus respectivas empresas, en proyectos diversos, incluidos los de investigación. Sin embargo llaman la atención sus respuestas al preguntarles si han tenido la oportunidad de realizar trabajos de investigación:

Gráfica 1



- El 66% (No.1) señalan haber realizado trabajos de recopilación bibliográfica de nivel exploratorio al cursar algunas materias
- El 51% (No. 4) declaran haber realizado trabajos de investigación documental vinculados con su área laboral
- El 47.89 (No. 3) han realizado investigaciones de campo relacionadas con su actividad laboral
- El 40.56% (No. 2) han realizado trabajos de investigación de campo con fines académicos

Los datos anteriores nos confirman que un alto porcentaje de nuestros estudiantes carecen de una experiencia en la materia, que no desarrollaron ni en sus años de estudio, ni en el tiempo que llevan trabajando en una empresa. Al preguntarles el nivel de conocimiento y experiencia para realizar los pasos necesarios en una investigación, la *media ponderada*, en la escala del 1 al 10, que se obtiene en los distintos pasos es la siguiente:

Tabla 1

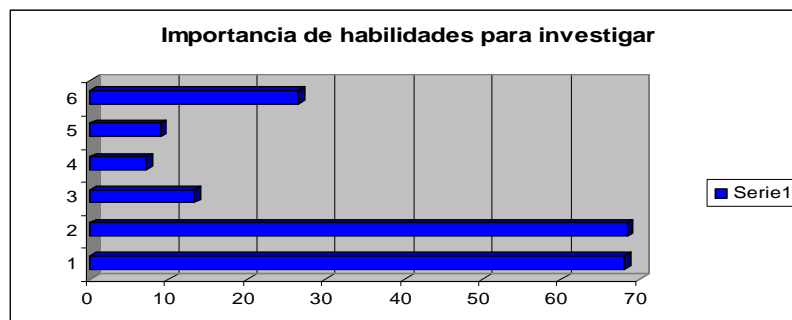
	ASPECTOS A EVALUAR	MEDIA PONDERADA
1	Elaborar un protocolo de investigación	6.17
2	Seleccionar un tema	7.79
3	Plantear el problema	7.43
4	Formular la hipótesis	7.20
5	Identificar variables	6.73
6	Establecer los objetivos	7.30
7	Presentar la justificación	7.08
8	Determinar tipo y nivel de investigación a realizar	6.64
9	Buscar información para elaborar marco teórico	7.05
10	Seleccionar bibliografía	7.19
11	Redactar referencias bibliográficas	6.79
12	Diseñar tabla de contenido	6.34
13	Determinar universo o población	7.28
14	Decidir si se realiza censo o muestra	6.81
15	Calcular tamaño de muestra	6.68
16	Diseñar instrumentos de recolección de datos	6.74
17	Procesar instrumentos	6.38
18	Cuantificar y graficar datos	7.17
19	Analizar datos cualitativos y cuantitativos	7.30
20	Extraer conclusiones	7.83
21	Presentar sugerencias o recomendaciones	7.84
22	Organizar la bibliografía	7.12
23	Determinar anexos a incluir	7.05
24	Preparar informe final	7.59

25	Preparar resumen ejecutivo	6.79
26	Elaborar presentación con ideas clave	7.18
27	Diseñar cartel informativo	6.88

Como podemos observar, de los 27 aspectos evaluados por ellos mismos, ni uno solo alcanza la calificación de 8 que sería un nivel si no bueno, al menos aceptable. El 41% de los rubros que se evalúan, se encuentran por debajo de 7, es decir que se pueden considerar deficientes, siendo el más bajo con 6.17 el de Elaborar un protocolo de investigación (1). Llama la atención que los más altos sean Presentar sugerencias o recomendaciones (21) con 7.84 y Extraer conclusiones (20) con 7.83, cuando es evidente que esto no es posible, si no se ha sabido manejar adecuadamente los pasos previos.

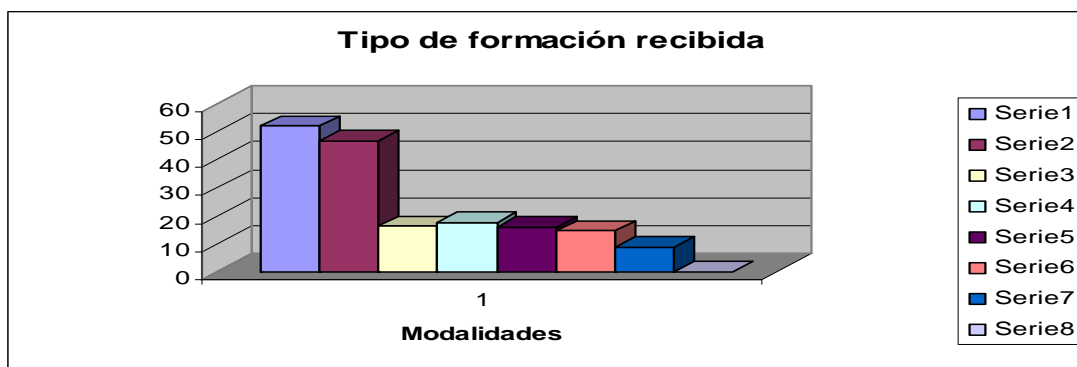
El promedio general de los 27 aspectos evaluados es de 7.04, siendo los promedios más altos, los de los alumnos de Finanzas (7.77) y Comercio Exterior (7.65). Al preguntarse a los participantes en la muestra, qué importancia le atribuyen al hecho de desarrollar habilidades para investigar, un 68.40% (2) reconocen que es indispensable para un buen desempeño laboral y 68.11% (1) señalan que es muy importante para poder cumplir con las exigencias de la maestría. Por otra parte un 26.60% (6) no le dan importancia, señalando que las empresas contratan consultores especializados para realizar esas actividades.

Gráfica 2



En la respuesta a la última pregunta sobre el tipo de formación recibida en el área de investigación el 52% (1) señalan que la obtuvieron en materias cursadas en la licenciatura y 46.7% (2) dicen haberla recibido en materias cursadas en maestría. Sólo el 17.7% (4) reconocen haberla recibido en su empresa.

Gráfica 3



Es interesante, aunque no sorprendente ver los resultados que arroja el diagnóstico sobre necesidades de formación en el área de investigación y no es sorprendente, porque no se cuenta con una política a nivel gubernamental que fomente la investigación en México, dada la magnitud y necesidades del país, ya que menos del 1% del PIB se orienta a este rubro. La investigación no se fomenta desde los inicios escolares, por lo que los alumnos se vuelven receptores de información y no generadores de ella, siendo vital el papel que juegan los maestros en estas etapas de formación.

Los docentes, con cierta frecuencia, carecen de la preparación académica adecuada para el desarrollo de investigación, ya que la estructura educativa no permite que el docente dedique tiempo a la investigación y que sea remunerado por esto, generalmente primero investiga y después si se puede, se le reconoce su esfuerzo. Además la endeble política gubernamental únicamente se orienta a las universidades públicas, haciendo a un lado las instituciones privadas, como si los resultados de éstas no generaran un beneficio al país. Si el docente se dedica a fomentar la investigación entre los alumnos, desarrollando cada tema, corre el riesgo de no contar con el tiempo

suficiente para impartir su cátedra y que los alumnos lo evalúen diciendo que no enseñó nada.

En los alumnos no se cuenta con la motivación para estudiar más allá de lo que le indica el docente, ya que tienen la perspectiva de que vienen a aprender lo que les enseña el maestro y nada más. En el aspecto laboral la administración en muchos de los casos se dedica a administrar por excepción, es decir a apagar fuegos, lo que limita que los empleados puedan efectuar investigaciones que permitan solucionar problemas a largo plazo. Las situaciones antes descritas son mas trascendentales en el caso de estudios de maestría, ya que en ésta es donde se deben formar primordialmente investigadores, cuyo perfil sea el de desarrollar investigación en sus empresas o como docentes de alto nivel.

Los resultados que muestra el diagnóstico nos dejan ver una deficiencia importante en el área de investigación, ya que la mayor parte de los trabajos que se asignan a los alumnos, carecen de los requisitos mínimos para considerarse como investigación y no constituyen un aporte trascendente.

Podemos concluir que:

1. En relación al tipo de trabajos de investigación realizados, el 66% hacen referencia a una recopilación bibliográfica, el 51% a investigaciones documentales en su área laboral, el 47.89% a investigaciones de campo relacionadas con su actividad y el 40.56% a trabajos de investigación de campo con fines académicos
2. Al evaluar diferentes aspectos que se refieren al conocimiento y experiencia en el manejo del proceso de investigación, se obtiene un valor promedio de 7.04, destacando con la calificación más baja (6.17) la elaboración de un protocolo de investigación
3. Al preguntar sobre la importancia que se atribuye al hecho de desarrollar habilidades para investigar, el 68% reconocen que es indispensable para un buen desempeño laboral y para poder cumplir con las exigencias de la maestría, pero un 26.60% no le dan importancia, señalando que las

empresas recurren a la contratación de consultores especializados para realizar esas actividades.

4. En lo relacionado con la formación recibida en esta área, 52% señalan que la obtuvieron a nivel licenciatura, 46.7% dicen que fue a nivel maestría y solamente el 17.7% reconocen haberla recibido en su empresa
5. Con los datos anteriores hemos podido confirmar lo señalado en la hipótesis, de que hay carencias importantes en el manejo del proceso de investigación, debido a varias causas: falta de formación, falta de interés y falta de experiencia en esta área

RECOMENDACIONES

Algunas estrategias para reducir esta brecha entre el conocimiento y la práctica podrían ser:

- Proporcionar a los alumnos una bibliografía básica sobre como desarrollar una investigación, manuales sencillos que les indiquen paso a paso como elaborar los trabajos que se les dejen en clase.
- Establecer lineamientos generales que deben ser respetados en todos los niveles y materias al desarrollar un proceso de investigación
- Vigilar que los trabajos encomendados a los alumnos cumplan con estos pasos mínimos.
- Que los trabajos de un grupo, selectivamente puedan ser revisados por otro docente, a efecto de intercambiar experiencias.
- Realizar a la brevedad posible un taller para todos los alumnos que cursan actualmente la maestría, para reforzar sus conocimientos y poder exigirles trabajos acordes a los lineamientos establecidos
- Estimular y promover la realización de investigaciones en las empresas en que trabajan los alumnos, a través del otorgamiento de un premio a la investigación del Campus San Angel, conjuntamente con alguna institución, no sólo para los alumnos sino también para los docentes

BIBLIOGRAFÍA

- ECO, Humberto, (1992), *Cómo se hace una tesis, Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*, Barcelona, Gedisa editorial.

- HERNÁNDEZ SAMPIERI et al, (1991), *Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill.
- MERCADO H., Salvador, 1990, *¿Cómo hacer una tesis? Tesinas, Informes, Memorias, Seminarios de investigación y Monografías*, México, Limusa Noriega

ANEXO

DIAGNÓSTICO SOBRE NECESIDADES DE FORMACIÓN EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

Objetivo: El presente cuestionario tiene por objeto detectar necesidades de formación de los estudiantes de posgrado de la UVM campus San Angel, en el área de investigación, con el fin de organizar talleres para reforzar sus conocimientos y permitirles un mejor desempeño, tanto a nivel de estudios, como laboral. Agradecemos sus respuestas veraces.

Maestría que cursa _____

Cuatrimestre _____

No. de años trabajando después de terminar la licenciatura _____

1. Señale si ha realizado trabajos de investigación: (Puede marcar más de uno)

___ a) Trabajos de recopilación bibliográfica, de nivel exploratorio al cursar algunas materias

___ b) Trabajos de investigación de campo con fines académicos

___ c) Trabajos de investigación de campo relacionados con mi trabajo

___ d) Trabajos de investigación documental relacionados con mi trabajo

___ e) He participado en proyectos de investigación amplios en el ámbito laboral

___ f) Tesis de licenciatura

___ g) Realización de tesis en otro nivel de estudios

___ h) Ninguno de los anteriores

___ i) Otros (Explique)

2. Señale el nivel de conocimiento y experiencia para realizar los siguientes pasos de una investigación

	Aspectos a evaluar	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Lo desconozco
1	Elaborar un protocolo de investigación					
2	Seleccionar un tema					
3	Plantear el problema					
4	Formular la hipótesis					
5	Identificar variables					
6	Establecer los objetivos					
7	Presentar la justificación					
8	Determinar tipo y nivel de investigación a realizar					
9	Buscar información para elaborar marco teórico					
10	Seleccionar bibliografía					
11	Redactar referencias bibliográficas					
12	Diseñar tabla de contenido					
13	Determinar universo o población					
	Aspectos a evaluar	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Lo desconozco
14	Decidir si se realiza censo o muestra					
15	Calcular tamaño de muestra					
16	Diseñar instrumentos de recolección de datos					
17	Procesar instrumentos					
18	Cuantificar y graficar datos					
19	Analizar datos cualitativos y cuantitativos					
20	Extraer conclusiones					
21	Presentar sugerencias o recomendaciones					
22	Organizar la bibliografía					
23	Determinar anexos a incluir					
24	Preparar informe final					
25	Preparar resumen ejecutivo					
26	Elaborar presentación con ideas clave					
27	Diseñar cartel informativo					

3. Señale qué tan importante considera desarrollar habilidades para investigar: (Puede marcar más de una)

- a) Muy importante para cumplir con las exigencias de la maestría
- b) Indispensable para un buen desempeño laboral
- c) Es una habilidad no requerida en el campo de trabajo
- d) Los conocimientos adquiridos en licenciatura nunca los he utilizado
- e) Poco utilizadas en mi profesión
- f) Las empresas contratan consultores especializados para realizar esas actividades

4. Señale qué tipo de formación ha recibido en el área de investigación:

- a) Materias previstas en los programas de licenciatura
- b) Materias incluidas en los programas de maestría
- c) Cursos tomados por mi cuenta
- d) Cursos de educación continua organizados por la empresa
- e) Asistencia a congresos y/o eventos de investigación
- f) Presentación de trabajos en congresos y/o eventos de investigación
- g) Ninguna de las anteriores
- h) Otras (Explique)